

Sindikat Instituta "Jožef Stefan"

LJUBLJANA

ZAPISNIK št. 10/14

seje Izvršnega odbora sindikata SVIZ/IJS z dne 21. 5. 2014 ob 15.00, ki je potekala v sejni sobi instituta.

Prisotni: D. Bašnec, K. Ernestl, I. Falnoga, C. Filipič, M. Gams, Z. Jernejc, M. Koželj, G. Kramberger, T. Martun, J. Pungerčar, M. Štraus, I. Zajc in G. Tavčar.

Odsotnost zaradi službenih obveznosti, dopusta ali bolniške odsotnosti so opravičili: R. Bevc, A. Fekonja, R. Pergarec, T. Ručigaj.

1. Potrditev točk dnevnega reda in zapisnika seje z dne 7. 5. 2014

Potrdili smo točke dnevnega reda in zapisnik št. 9/14 z dne 7. 5. 2014.

2. Tekoče zadeve: pripombe in pobude članov SVIZ/IJS

a) J. Pungerčar je poročal, da je dne 14. 5. 2014 poslal direktorju Računskega sodišča pismo, v katerem ga poziva, da pri pripravi mnenja Računsko sodišče upošteva, da IJS Institut pridobi dovolj lastnih sredstev na prostem trg, iz katerih bi se lahko vplačevanje v II. steber nadaljevalo.« Pismo je bilo poslano Računskemu sodišču posredno preko Instituta, ker mi nismo stranka v postopku. Še vedno nismo prejeli uradnega obvestila, da namerava Računsko sodišče podati negativno mnenje, zaradi katerega bi moral Institut vplačevanje v dodatno pokojninsko zavarovanje prekiniti.

G. Kramberger je ponovno izpostavil vprašanje vodstvu IJS, kje so zakonske ovire, da Institut zakonsko ne uredi možnosti individualnega vplačevanja v II. steber iz bruto plače v dodatno pokojninsko zavarovanje, saj bi tudi delovne uspešnosti (DU) lahko vključili v pokojninski načrt.

Sklep: Sindikat se je seznanil, da je izplačilo iz bruto plače v II. steber pravno dopustno in pričakujemo čimprejšnjo zvedbo s strani delodajalca.

b) Dne 19. 5. 2014 je I. Zajc urgentno pozval IO SVIZ/IJS, GO SVIZ Slovenije, glavnega tajnika SVIZ B. Štruklja in konferenco VŠZ, da nemudoma in z vsemi močmi ukrepajo in se uprejo sprejemu novele zakona ZIPRS, po katerem bi lahko država posrednim proračunskim porabnikom (tudi IJS), javnim zavodom pobrala vse dobičke preteklih let, ali iz skladov ali iz tekočih prilivov. V SVIZ-u in v znanosti se je sicer predvidevalo, da ne bo šlo za kakšna večja sredstva, vendar se je po končni zavrnitvi 73. a točke novele zakona izkazalo, da bi IJS izgubil 6,7 milijonov evrov, vsi javni zavodi skupaj pa 270 milijonov evrov, torej vse pretekle dobičke, na kar je I. Zajc tudi opozoril.

J. Pungerčar in I. Zajc sta še isti dan pripravila protestno pismo IO SVIZ/IJS, naslovljeno na vse poslanske skupine in nepovezane poslance. Naslednji dan sta tudi IO SVIZ in konferenca VŠZ (M. Gams) odločno protestirala pri poslanskih skupinah in v medijih.

Zaradi hitrega odziva in ostrega, konstruktivnega nasprotovanja sindikata SVIZ so poslanci v dveh dneh popolnoma spremenili svoje mnenje in 21. 5. 2014 večinsko zavrnilo sprejem za nas spornega 73. a člena zakona ZIPRS (58 glasov ZA : 5 glasov PROTI zavrnitvi).

V prilogi je zbrane nekaj dokumentacije v zvezi z nesprejemljivim sprejemanjem za IJS skrajno škodljivega člena novele zakona ZIPRS:

- Člen predloga zakona ZIPRS

- Protestno pismo IO SVIZ/IJS
- Protest SVIZ Slovenije
- Članki v medijih od 19. 5. do 22. 5. 2014
- Del magnetograma s seje državnega zbora, kjer poslanec citira besede iz protestnega pisma IO SVIZ/IJS in magnetogram glasovanja

Sklep: Zelo veseli in zadovoljni smo, da je Državni zbor izglasoval črtanje spornega 73. a člena (ZIPRS), s katerim bi javnim zavodom in tudi Institutu odvzeli vse dobičke preteklih let. Zahvaljujemo se vsem članom IO, ki so v tej uspešni akciji neposredno sodelovali (I. Zajc, J. Pungerčar, M. Gams, M. Štraus P. in G. Kramberger).

c) I. Zajc je že na pretekli seji poročal, da so se na seji ZS pogovarjali, da bo v kratkem sprejet aneks k pravilniku o razvojnih nazivih, ki jih doslej ni bilo. Takoj ko nam bo osnutek aneksa s strani vodstva posredovan, ga bo IO SVIZ/IJS pregledal in zbral pripombe nanj.

d) Iz sekretariata smo prejeli obvestilo, da se bo z mesecem junijem predvidoma ponovno pričela izplačevati delovna uspešnost, ker je UO v mesecu aprilu potrdil finančni načrt Instituta za letošnje leto, sedaj pa čaka še potrebno dovoljenje ministrstva.

3. Kandidature za organe SVIZ

Danes ob 15.00 je volilna komisija komisija, v sestavi M. Koželj - predsednik, Z. Jernejc - članica - in C. Filipič - član, pregledala vrnjene glasovnice za izvolitev sindikalnih zaupnikov po interesnih področjih Instituta za naslednje 4-letno obdobje, to je v času od 1. 6. 2014 do 31. 5. 2018. M. Koželj je poročal, da so volitve potekale brez zapletov. Članom smo razposlali 326 volilnih lističev, v dogovorjenem roku se jih je v pisarno SVIZ/IJS vrnilo 218, od tega se je 207 članov izreklo za podporo kandidatom, ki jih bodo v naslednjem 4-letnem obdobju zastopali kot dodatni neprofesionalni sindikalni zaupniki.

Voljeni člani so: Tatjana Martun - elektronika (E1 do E9), Boštjan Črnič - fizika (F1 do F7, F9), Igor Zajc - kemija z biokemijo (K1 do K9, CEM in B1 do B3), Bojan Žefran - reaktor (CEU, ICJT, F8, MICR, O2, RIC, R4, SVPIS) ter Katja Ernestl - skupne službe in ostale dejavnosti (CTT, CT3, P3, U1 do U5, TS, ZIC).

- Do 1. 6. 2014 moramo na SVIZ Slovenije sporočiti imena vseh naših sindikalnih zaupnikov.

- Do 5. 6. 2014 moramo javiti na OO Ljubljana in okolica imena kandidatov, ki nas bodo zastopali v organih SVIZ OO Ljubljana in okolica in organih SVIZ Slovenije.

M. Gams je ponovno protestiral glede izvedbe volitev in meni, da nismo ravnali skladno s Statutom SVIZ. M. Gamsu smo ponovno razložili, da smo ravnali skladno s statutom SVIZ/IJS in SVIZ Slovenije ter kakor so nam svetovali na SVIZ Slovenije, kamor smo se obrnili za pomoč.

4. Razno

a) Spomladanski 3-dnevni izlet v Sarajevo, katerega bi se udeležilo 33 oseb, je zaradi izrednih vremenskih ujm in katastrofalnih poplav v Bosni in Hercegovini odpovedan. Izlet bomo ponovno organizirali v sredini septembra, ko bomo na novo določili destinacijo potovanja.

b) SVIZ Slovenije je že pričel z akcijo zbiranja pomoči ljudem na prizadetih območjih. Člane bomo pozvali, da se v čim večji meri odločijo za materialno in finančno pomoč ljudem na poplavnih območjih preko uradnih zbirališč, kajti prizadeta območja so tuje ozemlje in imajo carinsko-zakonsko regulativo, ki jo je potrebno pri tem upoštevati.

Sklep: Objavili bomo seznam zbirališč SVIZ-a Slovenije in Rdečega križa Slovenije, kjer so že določili točke za zbiranje materialne pomoči in tekoče račune, na katerih se finančna pomoč zbira.

Seja je bila končana ob 16.25, vodila jo je T. Martun.

Zapisnik je pripravila Metka Štraus

Zapisnik je pregledal Jože Pungerčar

Ljubljana, 29. 5. 2014

Poslano: - članom IO SVIZ/IJS
 - članom NO SVIZ/IJS
 - predsedniku ZS IJS
 - članom UO IJS (delegiranih z IJS)
 - direktorju IJS

Priloge točki 2b zapisnika št. 10/14

1)

»73. a člen (presežki prihodkov nad odhodki iz preteklih let pri posrednih proračunskih uporabnikih)

(1) Ne glede na določbe drugih zakonov, predpisov in aktov, ustanovitelj posrednega uporabnika proračuna države ali občine, lahko odloči, da se presežki prihodkov nad odhodki iz preteklih let tistih posrednih uporabnikov proračuna države ali občine, ki nimajo premoženja v svoji lasti, vplačajo v proračun ustanovitelja oziroma, da se za znesek presežkov prihodkov nad odhodki iz preteklih let, v tekočem letu zniža transfer posrednemu uporabniku proračuna države ali občine, ki je presežek izkazal, če s tem ne bi bilo ogroženo delovanje posrednega uporabnika proračuna.

(2) Če večinski financer ni ustanovitelj posrednega uporabnika proračuna iz prejšnjega odstavka, lahko odloči, da se v tekočem letu znižajo transferi tistim posrednim uporabnikom proračuna države ali občine, ki izkazujejo presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let, in sicer največ do višine odstotka zadnjega deleža, ki ga večinski financer zagotavlja za delovanje posrednega uporabnika proračuna, če s tem ne bi bilo ogroženo delovanje posrednega uporabnika proračuna.«.

2)

Pismo sindikata SVIZ/IJS naslovljeno na Poslanske skupine Državnega zbora

Nujno: Protest proti načrtovanim spremembam ZIPRS-a

Spoštovani!

Izvršni odbor sindikata SVIZ na Institutu "Jožef Stefan" odločno protestira proti načrtovanim spremembam Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-A), predvidenim po nujnem postopku že na tej, 26. redni seji Državnega zbora, predvsem proti njegovemu dodatnemu 73. a členu (presežki prihodkov nad odhodki iz preteklih let pri posrednih proračunskih uporabnikih).

Za nas, zaposlene na največjem raziskovalnem institutu v Sloveniji, so predvidene spremembe, ki bi med drugim omogočile ustanovitelju posrednega uporabnika proračuna države, da se presežki prihodkov nad odhodki iz preteklih let vplačajo v proračun ustanovitelja oziroma zniža transfer posrednemu uporabniku proračuna države, če s tem ne bi bilo ogroženo delovanje posrednega uporabnika proračuna, povsem nesprejemljive, nedopustne in nestimulativne. Od poslancev Državnega zbora pričakujemo jasno podporo in nesprejetje takšnega načina poddržavljanja sredstev javnih raziskovalnih zavodov (JRZ).

Omenjena sredstva, ki so praviloma pridobljena na trgu z lastno dejavnostjo, so za JRZ velikega pomena, še posebej pri nakupu večje raziskovalne opreme, za nekatere nujne investicije in, ne nazadnje, tudi za zagotavljanje osnovne likvidnosti pri izplačilu plač. Slednje je pomembno še zlasti v takšnih zaostrenih in nezanesljivih razmerah posrednega proračunskega financiranja, ki smo jim priča v zadnjem obdobju. Brez podpore znanju in razvoju pa si napredka Slovenije zagotovo ne moremo obetati.

Hvala za vaše razumevanje in podporo!

Z lepimi pozdravi, prof. dr. Jože Pungerčar, predsednik SVIZ/IJS

3)

SVIZ poslance pozval h glasovanju proti noveli ZIPRS1415

sporočilo za medije!

SVIZ NASPROTUJE NOVELI ZIPRS1415

Sindikata je pozval poslance, naj ob jutrišnjem glasovanju novele ne podprejo

Ljubljana, 20. maja 2014 - Na jutrišnjem nadaljevanju majske seje Državnega zbora bodo poslanke in poslanci med drugim obravnavali novelo Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-A). Izvršilni odbor Sindikata vzgoje, izobraževanja, znanosti in kulture Slovenije (SVIZ) je na svoji današnji seji soglasno sklenil pozvati poslanske skupine in nepovezane poslance k zavrnitvi sprejema novele, saj je ta po oceni sindikata nedomišljena in nedorečena ter bi lahko povzročila škodljive zaplete pri delovanju javnih zavodov.

Zlasti problematičen je po presoji SVIZ-a predlagani novi 73.a člen ZIPRS1415-A, ki določa, da lahko vlada ali občina kot ustanovitelj posrednega proračunskega uporabnika odloči, da se presežki prihodkov nad odhodki pri posrednih proračunskih uporabnikih usmerijo v proračun države oziroma občine ali da se zmanjšajo transferi posrednemu proračunskemu uporabniku, pri katerih so izkazani presežki. Sindikat še ocenjuje, da bi novela oz. zakon, če bi bil sprejet v predlagani vsebini, ogrozil delovanje javnih zavodov, obenem pa je tudi skrajno destimulativen za gospodarno poslovanje javnih zavodov.

Predlog novele SVIZ ocenjuje za nesprejemljivega, saj ogroža nadaljnje delovanje posrednih proračunskih uporabnikov (javnih zavodov) in jih lahko celo napeljuje k odpuščanju zaposlenih iz poslovnih razlogov. Nejasni ostajajo tudi kriteriji, na podlagi katerih bi se lahko vlada ali občina kot ustanoviteljica posrednega proračunskega uporabnika odločila o preusmeritvi presežkov prihodkov nad odhodki v proračun države oziroma občine (ali o zmanjšanju transferov posrednemu proračunskemu uporabniku, pri katerem so izkazani presežki). Prav tako ni jasno opredeljeno, za katera sredstva posrednih proračunskih uporabnikov gre in kako bo ustanovitelj (država, občina) ravnal v primeru sredstev, ki jih nekateri posredni proračunski uporabniki pridobivajo na trgu.

Skladno z vsem zapisanim je SVIZ poslanke in poslance Državnega zbora s pismom pozval, naj ob jutrišnjem glasovanju o sprejemu novele glasujejo proti.

SVIZ opozoril na sporni člen (Svizove novice)

Izvršilni odbor SVIZ je na redni seji 20. maja letos soglasno sklenil pozvati poslance k zavrnitvi sprejema novele Zakona o izvrševanju proračunov RS za leti 2014 in 2015, saj je bila, kot je bila predlagana, nedomišljena in nedorečena ter bi lahko povzročila škodljive zaplete pri delovanju javnih zavodov. Kot zlasti problematičnega je SVIZ ocenil predlagani novi 73.a člen, v skladu s katerim bi lahko vlada ali občina kot ustanovitelj posrednega proračunskega uporabnika odločili, da se presežki prihodkov nad odhodki pri posrednih proračunskih uporabnikih usmerijo v proračun države oziroma občine ali da se zmanjšajo transferji posrednemu proračunskemu uporabniku, pri katerem so izkazani presežki. Po mnenju SVIZ bi zakon ogrozil delovanje javnih zavodov in bi bil obenem skrajno destimulativen z vidika gospodarnega poslovanja.

Javne zavode bi prav tako lahko napeljeval k odpuščanju zaposlenih iz poslovnih razlogov. Nejasno je bilo tudi, na podlagi katerih meril bi se lahko vlada ali občina odločili o preusmeritvi presežkov prihodkov nad odhodki v proračun države oziroma občine ali o zmanjšanju transferjev posrednemu proračunskemu uporabniku, pri katerem so izkazani presežki.

Sporni člen novele zakona je Državni zbor zavrnil.

4)

Časopis DELO

Vladni izredni ukrepi za financiranje države zgrmeli

Parlament zavrnil posege v proračune javnih zavodov, višanje zadolževanja in dodatna pravila pri evropskih projektih. [Peter Jančič, notranja politika](#), časopis Delo, sre, 21.05.2014, 10:00; spremenjen: 14:22

Kdo ima največje presežke:

Lekarne Ljubljana: 27.358.848 evrov

Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov: 19.190.600 evrov

RTV Slovenija: 17.829.921 evrov

Zavod za transfuzijsko medicino: 17.921.075 evrov

Ljubljana – Po razpadu vlade se je danes prvič pokazalo, da ta tudi v parlamentu pri glasovanjih nima več večine. Gladko je padla večina vsebine novele zakona o izvrševanju proračuna s potrditvijo treh predlogov opozicijske SDS za črtanje celotnih členov.

Za črtanje novosti pri črpanju evropskih sredstev je glasovalo 38 poslancev, proti 24. Za črtanje dovoljenja vladi, da lahko dovoli več zadolževanj državnih podjetij, predvsem za dodatne sanacije bank, je bilo 31 poslancev, proti 21. Najbolj odločen je bil razplet pri predlogu, da bi vlada in občine lahko javnim zavodom zaplenile presežke iz prejšnjih let ali pa bi jim zanje znižali proračunsko financiranje. Za črtanje tega predloga (ob SDS, so črtanje formalno predlagali še iz SD in SLS) iz novele je bilo kar 58 poslancev, proti le pet.

Je pa večina poslancev – čeprav je SDS pozivala tudi k zavrnitvi tega – novelo ZIPRS14/15, v kateri je ostala, denimo, ublažitev pravila, kako se mora v javnem sektorju letos zmanjševati število zaposlenih, na koncu vendarle potrdila s 36 glasovi za, proti je bilo 26 poslancev.

Brulc: Prevelika arbitrarnost

Ker so spremembe nujne za nemoteno izvrševanje proračuna v letošnjem in prihodnjem letu, je finančni minister Uroš Čufer zjutraj pozval poslance, naj vendarle podprejo novosti, ki jih je po dogovorih koalicije tik pred padcem vlade, na zadnji seji s polnimi pooblastili, predlagal ministrski zbor.

A če je v odboru za finance še prejšnji teden večina poslancev nekdanje vladne koalicije spremembe podpirala, se je že na začetku današnje seje pokazalo, da se je položaj spremenil in da niti to ni gotovo, ali na koncu seje sprememba zakona ne bo celo v celoti padla. Iz Državlanske liste so, denimo, že na začetku seje sporočili, da so za zavrnitev zakona v celoti. Marko Pavlič je predlog demonstrativno kuvertiral, da bi prikazal, kako bi ga moral parlament vrniti vladi. A DL je zadnje mesece že velikokrat izrazila svoje nasprotovanje različnim predlogom, ki pa po tem, ko je bilo treba glasovati, ni prevladalo. Pred zadnjim glasovanjem je Pavlič, ko je bila glavna vsebina novele črtana, povedal, da pa preostanek podpirajo, ker ni več razlogov za nasprotovanje.

Že zjutraj je bilo jasno, da bo padla možnost zaplembe presežkov javnih zavodov, ker je glas proti tej rešitvi napovedala vrsta koalicijskih poslanskih skupin – SD, Nepovezani, PS. Opozicija (SDS, SLS, NSI) je bila proti že prej.

Koliko presežkov je nameravala vlada postrgati iz javnih zavodov in ustanov in komu, v parlamentu iz izvršne oblasti niso razkrili niti v grobih obrisih. Tega ni mogoče oceniti, ker zakon le omogoča, in ne zapoveduje odvzema presežkov iz prejšnjih let ali znižanja financiranja, so skrivnostno pojasnili na vladi. Mirko Brulc (SD) se je na to odzval, da takšna rešitev omogoča »preveliko arbitrarnost in diskrecijo vlade, v katerih primerih lahko poseže po ustvarjenih presežkih«, in je zato bolje, »da se člen črta«.

Koliko več bo zadolževanj?

Finančno boljše ocenjen je hkratni vladni predlog, da bi parlament dovolil za 800 milijonov dodatnih zadolžitev družb v državni lasti. Za letos načrtovano omejitev bi z 1,2 milijarde evrov povišali na dve milijardi in za prihodnje leto s 700 milijonov na milijardo evrov. Odboru za finance je državna sekretarka Mateja Vraničar prejšnji teden pojasnila, da so omejitve 1,2 milijarde evrov skoraj že dosegli: dovolili so že za 884 milijonov zadolžitev: 202 milijona evrov reprograma posojil Darsa, 150 reprograma Sodovih posojil, 240 Telekomu, 48,5 milijona evrov termoelektrarni Brestanica ... Vlada, je pojasnila Vraničarjeva, potrebuje dovoljenje za dodatnih 650 milijonov evrov zadolžitev za slabo banko: 500 milijonov evrov za sanacijo Abanke in 150 milijonov evrov za Banko Celje. Še 400 milijonov evrov predlagajo za »rezervo«.

A je odbor za finance, kjer so iz opozicije ostro kritizirali vsa dodatna zadolževanja, je na predlog Matevža Frangeža (SD) limit znižal na 1,6 milijarde in »rezervo« ukinil. Iz zakona je izginilo tudi povišanje zadolževanja za 300 milijonov evrov prihodnje leto za sanacijo Gorenjske banke.

SDS je tudi za danes predlagala, da se višanje limitov v celoti odpravi. In večina poslancev je to tudi izglasovala.

Kje so presežki

Preverjanje, pri katerem so nam nekoliko pomagali na Ajpesu, kje so presežki v javnem sektorju, v katere bi lahko posegla vlada, a noče razkriti, komu vse, je pokazalo, da so konec leta 2013 med javnimi zavodi imele v bilanci stanja visoke presežke Lekarne Ljubljana: 27.358.848 evrov; leto prej 25.799.289. Sledi Sklad kmetijskih zemljišč in gozdog z 19.190.600 evrov v letu 2013, leto prej 11.599.496. RTV Slovenija je imela v 2013 17.829.921 evrov presežka, leto prej 15.569.836 evrov.

Zavodu za transfuzijsko medicino se je presežek znižal: konec leta 2013 so ga imeli 17.921.075 evrov, leto prej 18.596.455. **Institut Jožef Štefan pa je imel, denimo, 6.746.155 evrov presežka.**

Od kod projekt?

Za poseg v proračune javnih zavodov se je vrh takrat še delujoče koalicije načeloma dogovoril že pred dobrim mesecem. Po padcu nepremičninskega davka, s katerim je v proračunu zavezalo slabih dvesto milijonov dodatnega minusa, je premierka Alenka Bratušek po pogovorih s predsedniki koalicijskih strank marca napovedala, da bi od 40 do 50 milijonov evrov vlada lahko »privarčevala«, ker podatki javnih zavodov, agencij in skladov kažejo na »kar nekaj akumuliranih presežkov« v širšem javnem sektorju. Pred tem je javno napovedala dvig DDV, a se je pokazalo, da za to v koaliciji nima podpore.

Časopis DELO

Kako zapolniti luknjasti proračun, Protesti, ker namerava vlada postrgati po zavodih, ki imajo iz preteklosti kaj rezerv.

[Milena Zupanič](#), [Peter Jančič](#), [notranja politika](#) časopis Delo, pon, 19.05.2014, 21:00, Če bo vlada dobro gospodarjenje kaznovala, nihče več ne bo varčeval, so prepričani v javnem sektorju. Foto: Leon Vidic/Delo, **V jutrišnjem Delu preberite: Kje bo država postrgala in komu dala.**

Ljubljana – Če bo državni zbor v sredo po nujnem postopku popravil zakon o izvrševanju proračuna (ZIPRS) za leti 2014 in 2015, bo država javnim zavodom, ki imajo iz preteklosti kaj rezerv, te lahko odvzela ali jim znižala financiranje. Ocene o tem, koliko denarja poskuša tako dobiti, vlada nima.

Proti vladni nameri ostro protestirajo iz Združenja zdravstvenih zavodov Slovenije. »Zdravstvo je močno podhranjeno. Nesprejemljivo je, da bi se denar, ki ga imajo na računih nekatere bolnišnice in zdravstveni domovi, prelil v državni proračun ali se vrnil v zdravstveno blagajno. To je privarčevani denar, ki je namenjen investicijam ali nakupu opreme. Država s tako določbo direktorjem javnih zavodov sporoča, da racionalno poslovanje ter nižanje stroškov ni smiselno in zaželeno,« je dejal direktor združenja **Metod Mezek**.

Ogorčeni so tudi v skupnosti socialnih zavodov, v katerih iz državnega proračuna ne dobijo niti evra. **Boris Koprivnikar**, direktor skupnosti, je v imenu 99 domov upokojujencev med drugim zapisal: »Vlada si jemlje pravico, da nam vzame sredstva, zbrana iz oskrbnin stanovalcev. Predlaga jemanje najšibkejšim in dajanje denarja v proračun, iz katerega se pokrivajo milijardne izgube skorumpiranih bankirjev.«

Ogorčeni so tudi v Zvezi društev upokojujencev Slovenije (Zdus), kjer opozarjajo na neuskkljenost z zakonom o zavodih, ki določa, da mora biti presežek v zavodih porabljen za dejavnost, zaradi katere je bil zavod ustanovljen (ne za splošni proračun), in na neustavnost predlaganih sprememb.

Išče se 50 milijonov

S finančnega ministrstva, kjer smo poskušali izvedeti, za koliko denarja gre in kje je največ presežkov, so odgovorili, naj si zneske poiščemo na Ajpesu. A podatki niso popolna skrivnost: po padcu nepremičninskega davka, s katerim

je v proračunu zazevalo slabih dvesto milijonov dodatnega minusa, je premierka **Alenka Bratušek** marca napovedala, da bi od 40 do 50 milijonov evrov vlada lahko »privarčevala«, ker podatki javnih zavodov, agencij in skladov kažejo na »kar nekaj akumuliranih presežkov« v širšem javnem sektorju. Tudi dobički podjetij v državni lasti bodo po njenih besedah večji.

S spremembo zakona o izvrševanju proračuna je hotela vlada za letos zagotoviti tudi dodatnih 0,8 milijarde evrov za zadolževanje, predvsem za sanacijo Abanke in

5)

Ljubljana - MMC RTV SLO/STA Redna majska seja DZ-ja, 21. maj 2014 ob 08:02, zadnji poseg: 21. maj 2014 ob 19:12

Poslanci oklestili nove vladne proračunske predloge

DZ je potrdil novelo zakona o izvrševanju proračuna, v njej pa ostaja le malo vladnih predlogov. Tako je bila črtana možnost vračila presežnih sredstev posrednih proračunskih uporabnikov v državni oz. občinske proračune.

Predlog, da se člen, s katerim bi se javnim zavodom lahko naložilo vračilo presežkov prihodkov nad odhodki, iz vladnega predloga črta, so predlagale poslanske skupine SD, SDS, SLS in NSi, v razpravi pa so mu nasprotovali tudi v večini ostalih poslanskih skupin. Črtanje te določbe je tako podprlo 58 navzočih na seji, proti jih je glasovalo le pet.

DZ je možnost odvzema presežkov posrednim proračunskim uporabnikom črtal iz zakonskega besedila kljub pojasnilom državne sekretarke na finančnem ministrstvu **Mateje Vraničar**, da se tega denarja ne bo jemalo kar počez, pač pa se bo preverilo vsak primer posebej. **Gre za 1600 posrednih proračunskih uporabnikov, ki so v preteklih letih nakopičili za skupaj 270 milijonov evrov prihrankov**, je povedala.

V izjavi za medije je Vraničarjeva kasneje pojasnila, da bo treba po padcu novele še enkrat premisliti, kako nadomestiti izpad prihodkov zaradi padca nepremičninskega zakona. Nepotrjena določba pa po besedah državne sekretarke ni pomenila, da bi se vsem posrednim proračunskim uporabnikom odvzelo vse presežke preteklih let, pač pa je dajala možnost, da se to poišče. Vseh transferjev iz državnega proračuna javnim zavodom, javnim skladom in agencijam je sicer za več kot 1,7 milijarde evrov.

V tem okviru bo treba poiskati rezerve za 40 milijonov evrov, je dejala Vraničarjeva in hkrati poudarila, da dodatno zadolževanje ne pride v poštev. Kako bodo ukrepali, je po njenih besedah odvisno od ministrov, zato bo glede tega nujna dodatna razprava na vladi. Tudi na vprašanje, ali je v igri rezanje socialnih transferjev, je odgovorila, da je to odvisno od predlogov, ki jih bodo pripravili pristojni ministri.

Podpora SDS-ovim predlogom

Na predlog SDS je DZ iz zakona črtal tudi povečanje dopustnega obsega zadolževanja nefinančnih družb v pretežni lasti države, potrebnega zato, da bi lahko Družba za upravljanje terjatev bank (DUTB) izdala obveznice z državnim poroštvom za prevzem slabih terjatev še dveh bank - Abanke in Banke Celje.

Dovolj podpore je bilo deležno dopolnilo SDS, s katerim se je iz besedila črtala zaostritev pogojev za predplačila iz proračuna za črpanje EU sredstev. S tem bi se že tako slabo črpanje EU sredstev še poslabšalo, je soglašala **Renata Brunskole (PS)**.

"Koalicije v DZ ni več, noben zakon ne more biti sprejet," je podporo opozicijskim dopolnilom komentiral **Andrej Šircelj (SDS)** in predlagal, naj dejansko opravlja tekoče posle, kajti zakonov, ki bodo vplivali na zmanjšanje pravic državljanov ali povečevanje bremen, ne bodo podprli.

Podpora je dobilo tudi dopolnilo SD-ja, naj se iz zahtevanega znižanja števila zaposlenih pri posrednih proračunskih uporabnikih izvzame tudi mlade raziskovalce, pripravnike v zdravstvenih ustanovah ter še nekatere kategorije delavcev.

Čufer: Spremembe nujne za letošnji proračun

Vlada je pred sprejemom novele ocenila, da nekateri posredni proračunski uporabniki razpolagajo z bistveno več denarja, kot ga potrebujejo. Kot novost predlaga, da bi morali javni zavodi na zahtevo vlade ali občine presežke prihodkov nad odhodki usmeriti v proračun države ali občine. Lahko se jim tudi znižajo transferji. Predlagane spremembe so po besedah **Uroša Čuferja**, ki opravlja tekoče posle finančnega ministra, nujno potrebne za nemoteno izvrševanje sprejetega proračuna za to in prihodnje leto.

6)

Državni zbor je v sredo 21.05.2014 obravnaval predlog zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 (ZIPRS1415-A), nujni postopek

Povzetek magnetogramskega traku 25. redene seje Državnega zbora na kateri so zavrnilo sporni 73. a člen amandmaja.

JOŽEF HORVAT (PS NSi): Hvala, gospa podpredsednica. Spoštovani, bom kratek. nadaljeval bom tam, kjer je pravzaprav idejo razvijal spoštovani kolega Ivan Simčič. Govorimo o zaupanju oziroma če uveljavimo ta novi 73.a člen, potem ne govorimo o zaupanju. Kaj se dogaja? Vlada nima denarja, proračun je sesut. Kar zadeva primanjkljaj državnega proračuna smo po štirih mesecih, se pravi po eni tretjini leta, na treh četrtinah dovoljenega primanjkljaja in Vlada je, po domače rečeno, zavohala denar v tistih zavodih, kjer je Republika Slovenija ustanoviteljica oziroma tistih institucijah in ko smo, bom sedaj v prvi osebi množine govoril, ko smo imenovali vodstvene organe na določene te institucije, kjer je država ustanovitelj,

51. TRAK: (MK) – 13.10

(nadaljevanje) smo najbrž tem ljudem zaupali. Danes pa jim s tem predlaganim 73a. členom Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije za leti 2014 in 2015, želimo izglasovati in jim dajemo nezaupnico, na nek način smo jih razrešili. Tisti, ki je bil priden in ki je bil dober menedžer, ki je varčeval, ki je bil podjeten, to dvoje je bistveno je rekel Benjamin Franklin, podjetnost in varčnost, tega je zdaj treba kaznovati in mu odvzeti denar. Mi vsi smo spoštovane kolegice in kolegi dobili poziv tudi iz največje slovenske raziskovalne institucije, to je institut Jožef Štefan, kjer nas rotijo poslanke in poslance Državnega zbora, da vendarle naj zavrremo ZIPRS oziroma še posebej ta 37a. člen. Če bi se ta člen uveljavil, bi dejansko največji raziskovalni znanstveno raziskovalni instituciji vzeli denar, ki ga dobiva na trgu in to je ključno. Ti ne čakajo samo proračunskega denarja, ampak ga znajo dobiti na trgu. Tudi kakšna fakulteta ljubljanske in drugih univerz zna dobiti denar na trgu. In ne protestirajo profesorji v imenu študentov pred ministrom za finance ali pa pred kakšno koalicijo, še posebej desno, če ni dovolj denarja iz proračuna za financiranje univerz. Strojna fakulteta, pa zdaj mi lahko očitate, da delam reklamo, Univerze v Ljubljani oziroma Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani zna dobiti, mislim, da celo 60 % vsega denarja na trgu. Na trgu.

In, če ostanem pri inštitutu Jožef Štefan potem je dejansko le treba spomniti, da ko bomo glasovali o 37a. členu, da brez podpore znanju in razvoju pa res ni napredka Slovenije. In zagotovo je potrebno podpreti amandma k 7. členu. Kar štiri poslanske skupine so vložile identičen amandma, člen se črta. 4 poslanske skupine pa so krepko več kot polovica parlamenta. Hvala lepa.

PODPRESEDNICA RENATA BRUNSKOLE: Hvala lepa. Kolikor vidim ni več želje po razpravi. Menim, da je bila kar izčrpana in obsežna. Torej, ker ne želi nihče več razpravljati, zaključujem razpravo in prehajamo na odločanje o vloženi amandmaji, ki ga bomo opravili... Postopkovno, takoj mag. Hercegovac, ki ga bomo opravili na podlagi pregleda vloženi amandmajev z dne 21. maja 2014, ki je objavljen na e-klopi. Imate postopkovni predlog? Izvolite, mag. Lejla Hercegovac.

MAG. LEJLA HERCEGOVAC (PS PS): Hvala lepa gospa podpredsednica. Z drugim odstavkom 73. člena Ustave Republike Slovenije prosim za pavzo Pozitivne Slovenije od 30 minut. Hvala.

PODPREDESNICA RENATA BRUNSKOLE: Hvala lepa.

MAG. LEJLA HERCEGOVAC (PS PS): Se opravičujem Poslovnika.

PODPREDESNICA RENATA BRUNSKOLE: Hvala lepa. Bom upoštevala vaš postopkovni predlog. S tem, da pred prekinitvijo prehajamo na obrazložitev glasu pri vložnem amandmaju k 3. členu. Amandma je vložila Poslanska skupina SDS. Želi kdo razpravljati, obrazložiti glas? Ne želi. Torej, glede na postopkovni predlog prekinjam, pred glasovanjem prekinjam sejo in jo nadaljujemo ob 13.45.

(Seja je bila prekinjena 13.14.)

52. TRAK: (NB) – 13.45

(Seja se je nadaljevala ob 13.45.)

PRESEDNIK JANKO VEBER: Spoštovane kolegice poslanke in kolegi poslanci, gospe in gospodje! Nadaljujemo z delom. Sprašujem, če želi mogoče gospa Lejla Hercegovac predstaviti stališče poslanske skupine po zahtevani pavzi? Hvala. Ne želi.

Zato prehajamo na odločanje. Glasujemo o amandmaju Poslanske skupine Slovenske demokratske stranke k 3. členu. Glasujemo. Navzočih je 62 poslank in poslancev, za je glasovalo 38, proti 24.

(Za je glasovalo 38.) (Proti 24.)

Ugotavljam, da je amandma sprejet.

Prehajamo na odločanje o amandmaju Poslanske skupine Slovenske demokratske stranke k 4. členu. Želi kdo? Lahko odločimo? Glasujemo o amandmaju Poslanske skupine SDS k 4. členu. Navzočih je 64 poslank in poslancev, za je glasovalo 31, proti 21.

(Za je glasovalo 31.) (Proti 21.)

Ugotavljam, da je amandma sprejet.

Prehajamo na odločanje o amandmaju Poslanske skupine Socialnih demokratov k 5. členu. Lahko odločimo? Glasujemo. Navzočih je 61 poslank in poslancev, za je glasovalo 56, proti 4.

(Za je glasovalo 56.) (Proti 4.)

Ugotavljam, da je amandma sprejet.

Prehajamo na odločanje o amandmajih k 7. členu. Glede na to, da so amandmaji pod točkami 1 do 3 vsebinsko enaki, o njih glasujemo skupaj. Lahko odločimo? Glasujemo. Prekinjam glasovanje. Preverite še enkrat delovanje. Deluje. Lahko nadaljujemo? Ja.

Torej ponovno prehajamo na odločanje o amandmajih k 7. členu. Amandmaje k 7. členu so vložile poslanske skupine Slovenske demokratske stranke, Socialni demokrati, Slovenska ljudska stranka in Nova Slovenija. Vsi trije amandmaji so enaki, zato o njih glasujemo hkrati. Glasujemo. Navzočih je 65 poslank in poslancev, za je glasovalo 58, proti 5.

(Za je glasovalo 58.) (Proti 5.)

Ugotavljam, da je amandma sprejet.

Prosim za pozornost. Ugotavljam, da je zbor v drugi obravnavi sprejel amandmaje k 3., 4., 5. In 7. členu dopolnjenega predloga zakona. Zato sprašujem kvalificirane predlagatelje, ali nameravajo k tem členom vložiti amandmaje? Ugotavljam, da ne.